

Web-Page for further information:

<http://www.tbi.univie.ac.at/~pks>

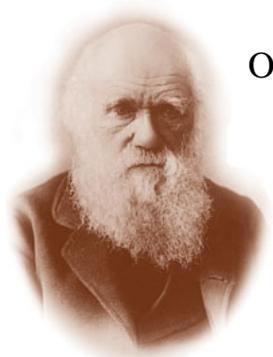
Kardinal Christoph Schönborn, *Finding Design in Nature*, Gastkommentar in *The New York Times*, July 5, 2005

„ ... Evolution in the sense of common ancestry might be true, but evolution in the Neo-Darwinian sense - an unguided, unplanned process of random variation and natural selection - is not. Any system of thought that denies or seeks to explain away the overwhelming evidence for design in biology is ideology, not science.

... Scientific theories that try to explain away the appearance of design as the result of ‚chance and necessity‘ are not scientific at all, but ... an abdication of human intelligence.“

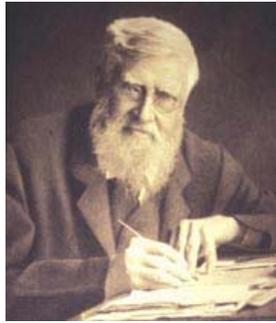
1. Geschichte der Evolutionstheorie
2. Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie
3. Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln
4. Evolutionsexperimente
5. Evolutionäres "Basteln" und Komplexität
6. Schlußbemerkungen

1. **Geschichte der Evolutionstheorie**
2. Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie
3. Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln
4. Evolutionsexperimente
5. Evolutionäres "Basteln" und Komplexität
6. Schlußbemerkungen

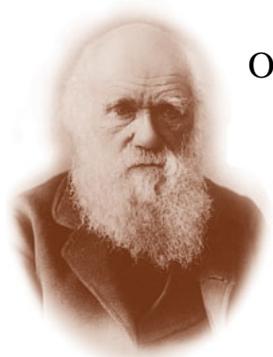


Charles Darwin

Origin of evolutionary biology
1859



Alfred Russel Wallace



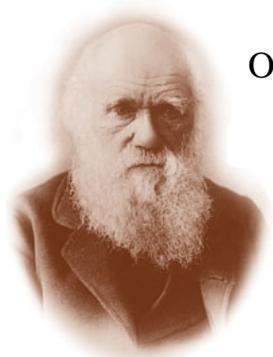
Origin of evolutionary biology
1859

Charles Darwin

Origin of genetics
1865



Gregor Mendel



Charles Darwin

Origin of evolutionary biology

1859



Origin of genetics

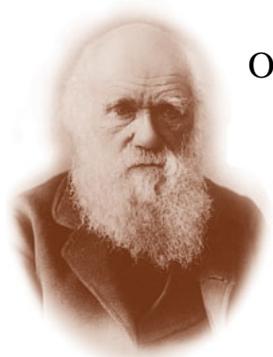
1865



'Rediscovery' 1900



Gregor Mendel



Charles Darwin

Origin of evolutionary biology
1859



Origin of genetics
1865



Gregor Mendel

'Rediscovery' 1900



First unification: Population genetics 1930



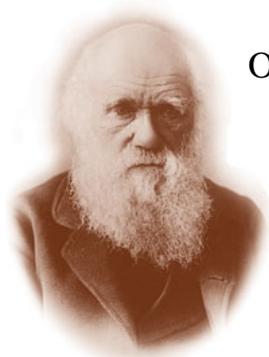
Ronald Fisher



JSB Haldane



Sewall Wright



Charles Darwin

Origin of evolutionary biology

1859



Origin of genetics

1865



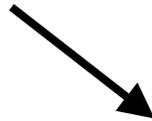
Gregor Mendel

'Rediscovery' 1900

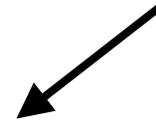


First unification: Population genetics 1930

Ernst Mayr

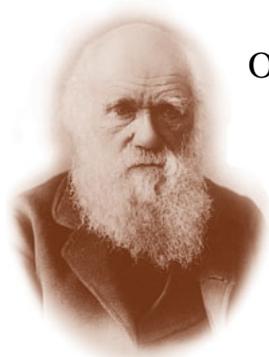


Theodosius Dobzhansky



Synthetic theory
1940 - 1950





Charles Darwin

Origin of evolutionary biology
1859



Origin of genetics
1865



'Rediscovery' 1900



Gregor Mendel



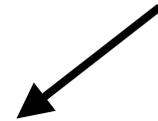
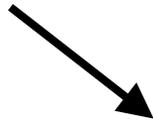
Friedrich Woehler

Origin of
biochemistry
1828



First unification: Population genetics 1930

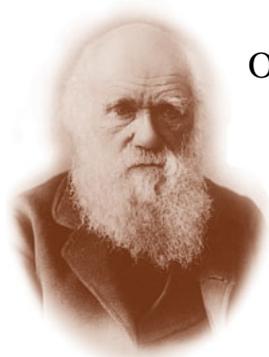
Ernst Mayr



Theodosius
Dobzhansky

Synthetic theory
1940 - 1950





Charles Darwin

Origin of evolutionary biology
1859



Origin of genetics
1865



'Rediscovery' 1900

First unification: Population genetics 1930



Gregor Mendel



Friedrich Woehler

Origin of
biochemistry
1828

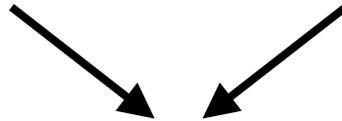


Origin of molecular
biology 1953



James Watson and
Francis Crick

Ernst Mayr



Synthetic theory
1940 - 1950



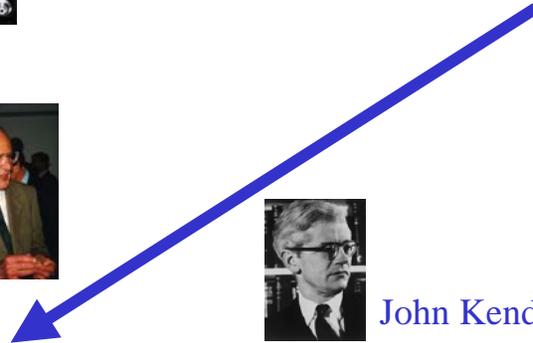
Theodosius
Dobzhansky



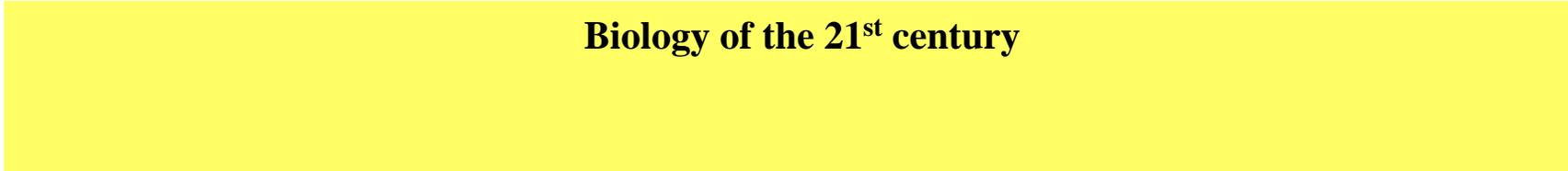
Max Perutz

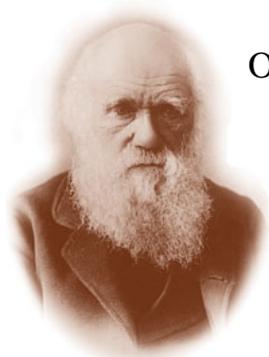


John Kendrew



Biology of the 21st century





Charles Darwin

Origin of evolutionary biology
1859

Origin of genetics
1865



Gregor Mendel



Friedrich Woehler

Origin of
biochemistry
1828



'Rediscovery' 1900

First unification: Population genetics 1930

Ernst Mayr



Synthetic theory
1940 - 1950

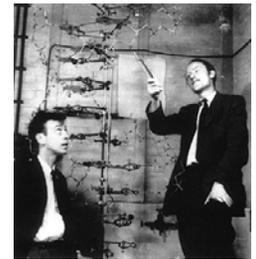


Theodosius
Dobzhansky

Origin of molecular
biology 1953



Jacques Monod



James Watson and
Francis Crick

François
Jacob

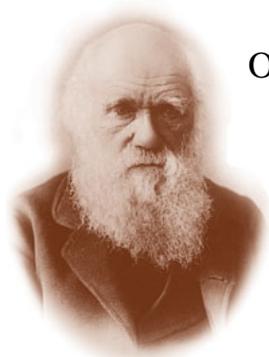


Max Perutz



John Kendrew

Biology of the 21st century



Charles Darwin

Origin of evolutionary biology
1859

Origin of genetics
1865



Gregor Mendel



Friedrich Woehler

Origin of
biochemistry
1828



'Rediscovery' 1900

First unification: Population genetics 1930

Ernst Mayr



Synthetic theory
1940 - 1950

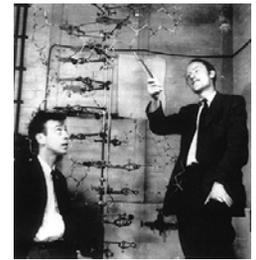


Theodosius
Dobzhansky

Origin of molecular
biology 1953



Jacques Monod



James Watson and
Francis Crick



François
Jacob



Manfred
Eigen

Max Perutz



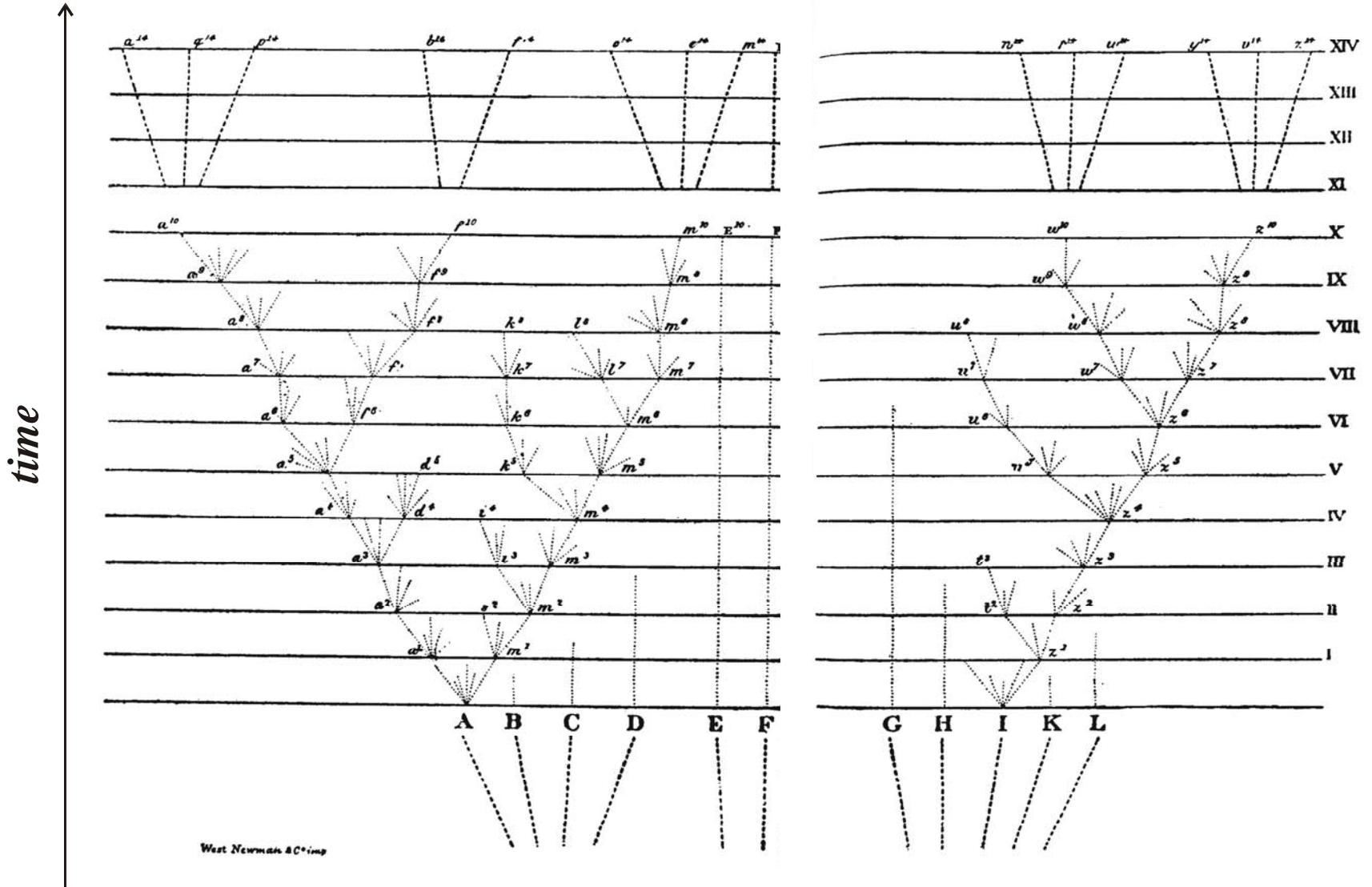
John Kendrew



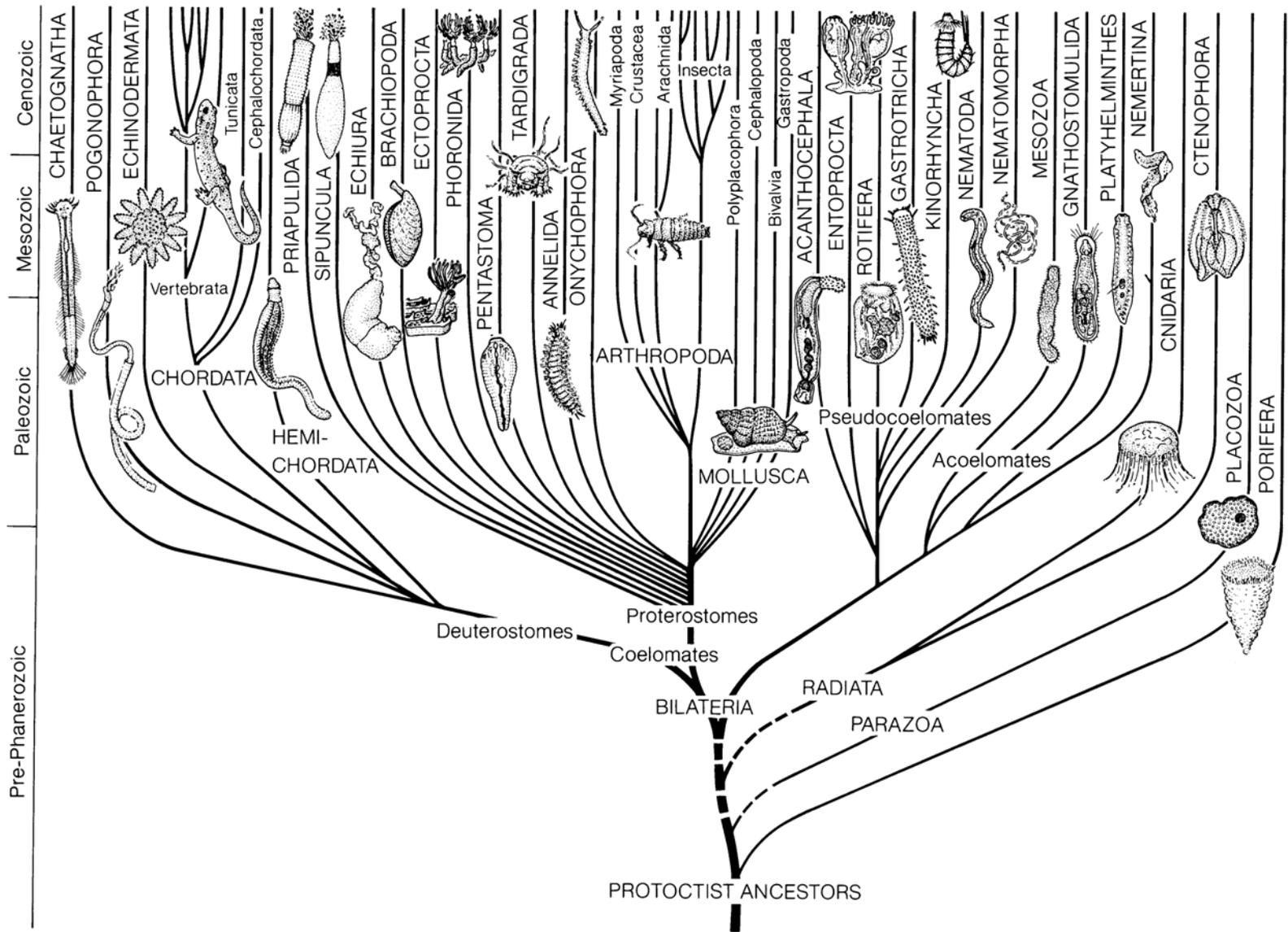
Sydney Brenner

Biology of the 21st century

Biomathematics, bioinformatics, ... , biophysics, biochemistry, ... , molecular genetics, ... , systems biology, biomedicine, macroscopic biology, **evolutionary biology**, sociobiology, anthropology, ...



Charles Darwin, *The Origin of Species*, 6th edition.
 Everyman's Library, Vol.811, Dent London, pp.121-122.



Modern phylogenetic tree: Lynn Margulis, Karlene V. Schwartz. *Five Kingdoms. An Illustrated Guide to the Phyla of Life on Earth*. W.H. Freeman, San Francisco, 1982.



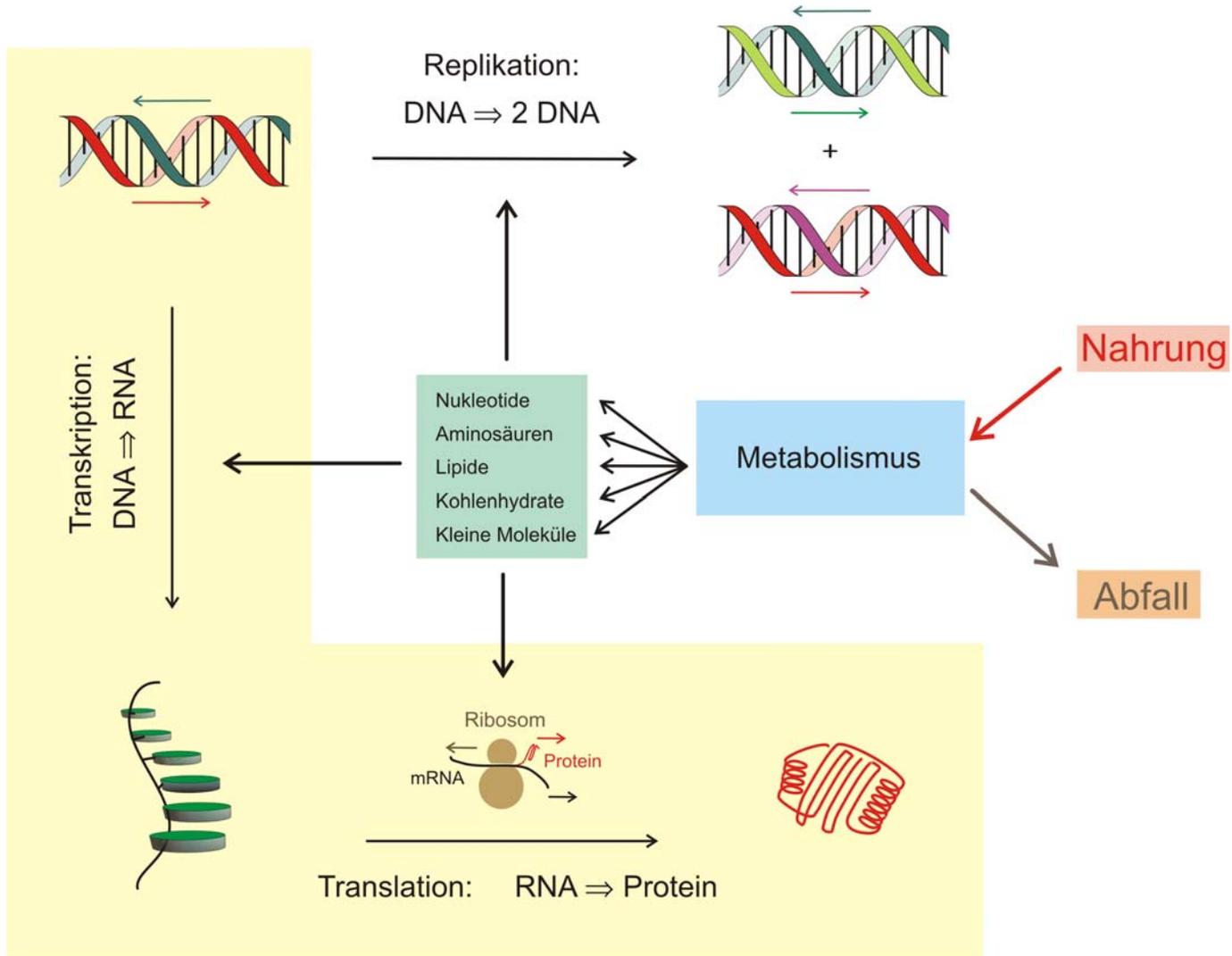
A ≡ Adenine

G ≡ Guanine

T ≡ Thymine

C ≡ Cytosine

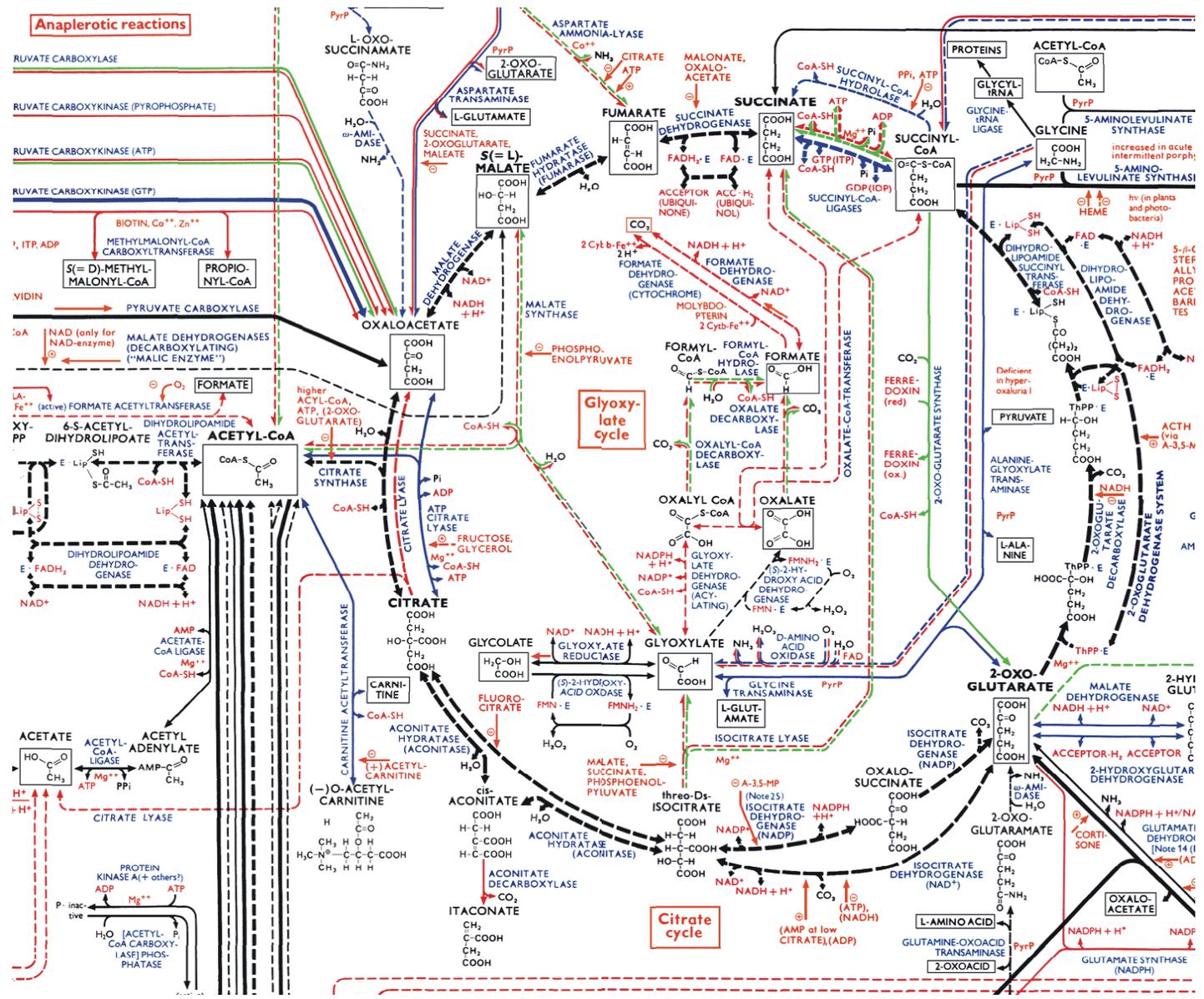
Deoxyribonucleic acid - DNA



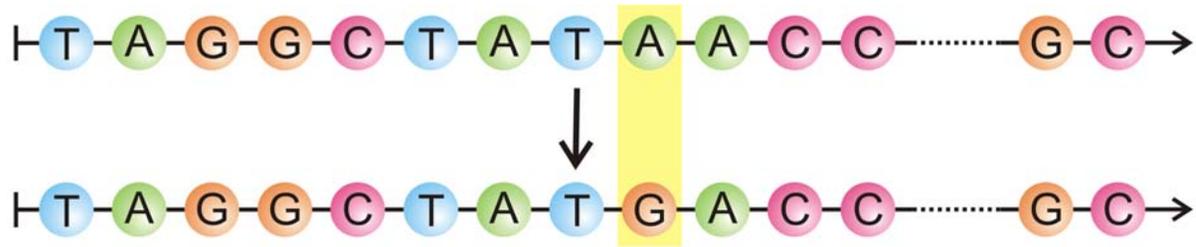
Skizze des zellulären Stoffwechsels

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Biochemical Pathways											
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

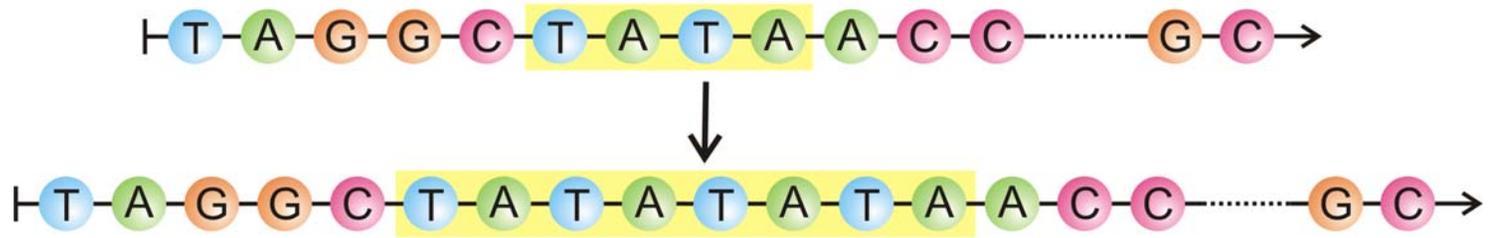
Das Reaktionsnetzwerk des zellulären Stoffwechsels publiziert von Boehringer-Ingelheim.



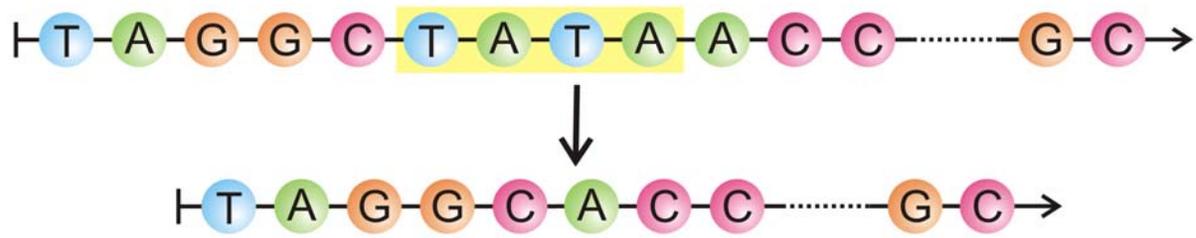
Der Zitronensäure- oder Krebszyklus (vergrößert aus der vorigen Abbildung).



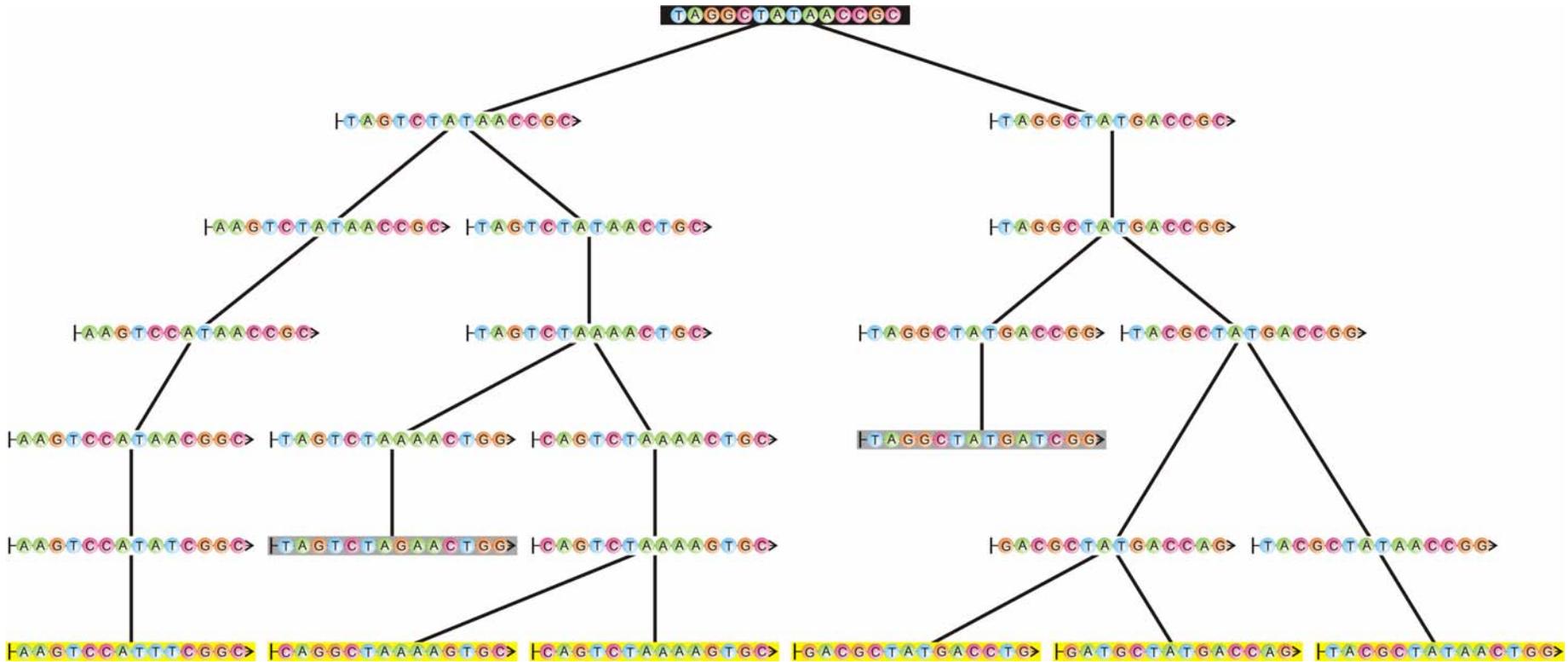
Punktmutation



Insertion



Deletion



Reconstruction of phylogenies through comparison of molecular sequence data

Molekulare Evolutionsforschung durch DNA-Sequenzierung

Aus dem Vergleich der heutigen DNA-Sequenzen kann die geschichtliche Abfolge der Mutationen rekonstruiert werden und diese ergibt phylogenetische Bäume, die jenen aus der vergleichenden Morphologie, welche durch Betrachtung von Formen und Gestalten der Organismen gewonnen wurden, weitest gehend entsprechen.

Eine in der Vergangenheit postulierte **molekulare Uhr der Evolution** verlangt, dass die Mutationshäufigkeiten auf den verschiedenen Ästen der phylogenetischen Bäume gleich groß sind. Die **molekulare Uhr** ist bei Wirbeltieren recht gut erfüllt, trifft aber für die wirbellosen Tiere nicht zu.

1. Geschichte der Evolutionstheorie
- 2. Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie**
3. Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln
4. Evolutionsexperimente
5. Evolutionäres "Basteln" und Komplexität
6. Schlußbemerkungen

Eugene Wigner's or Fred Hoyle's argument applied to a bacterium:

All genomes have equal probability and all except one have no survival value or are lethal

5'-end **GCGGATTTAGCTCAGTTGGGAGAGCGCCAGACTGAAGATCTGGAGGTCCTGTGTTCGAUCCACAGAATTC.....GCACCA** 3'-end

Alphabet size: 4

Chain length: $\approx 1\,000\,000$ nucleotides

Number of possible genomes: $4^{1\,000\,000}$

Probability to find a given bacterial genome:

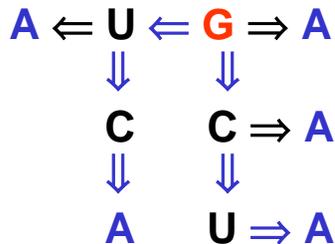
$$4^{-1\,000\,000} \approx 10^{-600\,000} = 0.000\dots001$$


600000

Eugene Wigner's and Fred Hoyle's arguments revisited:

Every single point mutation leads to an improvement and is therefore selected

5'-end **GCGGATTAGCTCAGTTGGGAGAGCGCCAGACTGAAGATCTGGAGGTCCTGTGTTCGAUCCACAGAATTC.....GCACCA** 3'-end



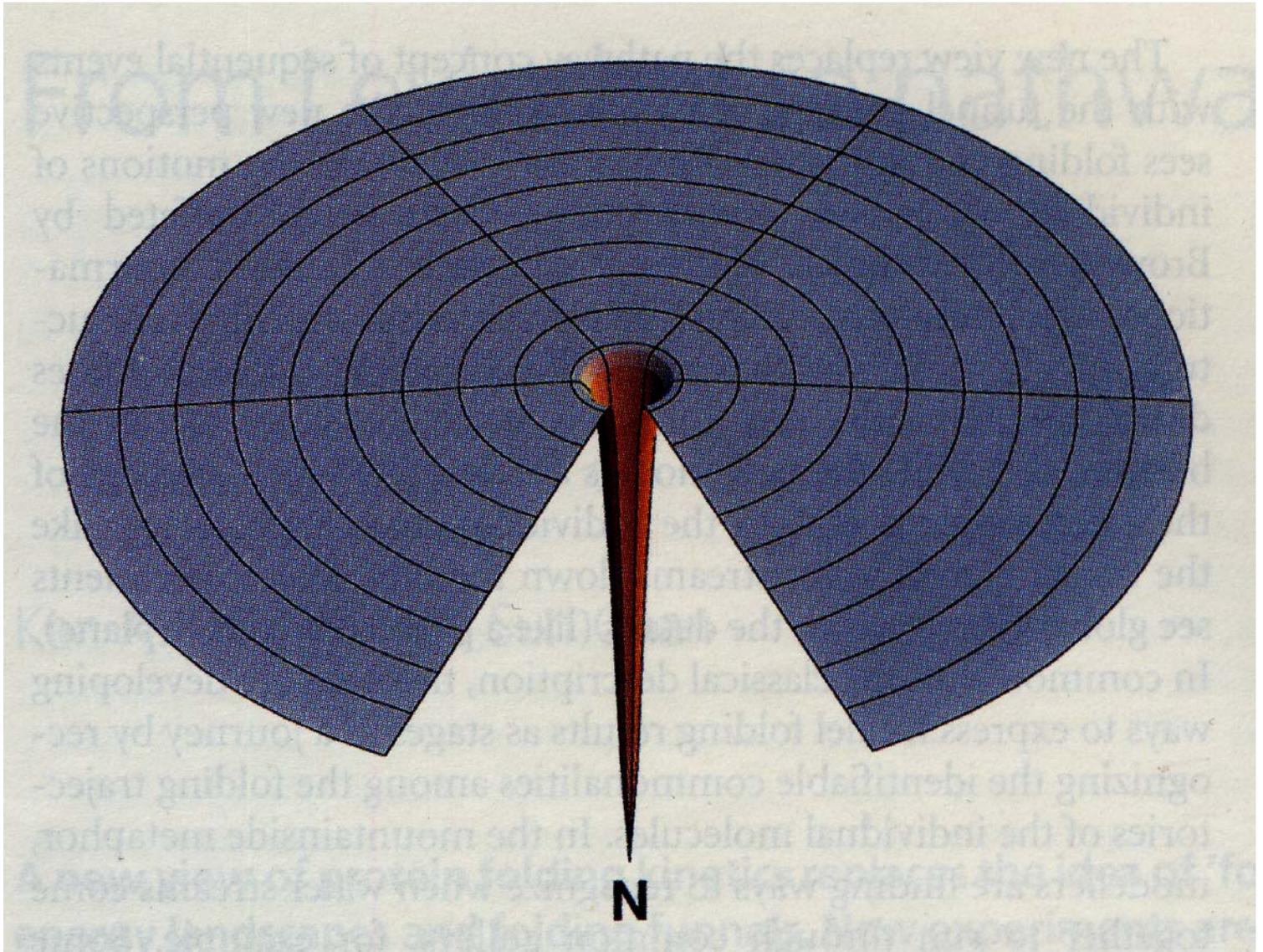
Alphabet size: 4

Chain length: $\approx 1\,000\,000$ nucleotides

Length of longest path to the optimum: $3 \times 10\,000\,000$

Probability to find the optimal bacterial genome:

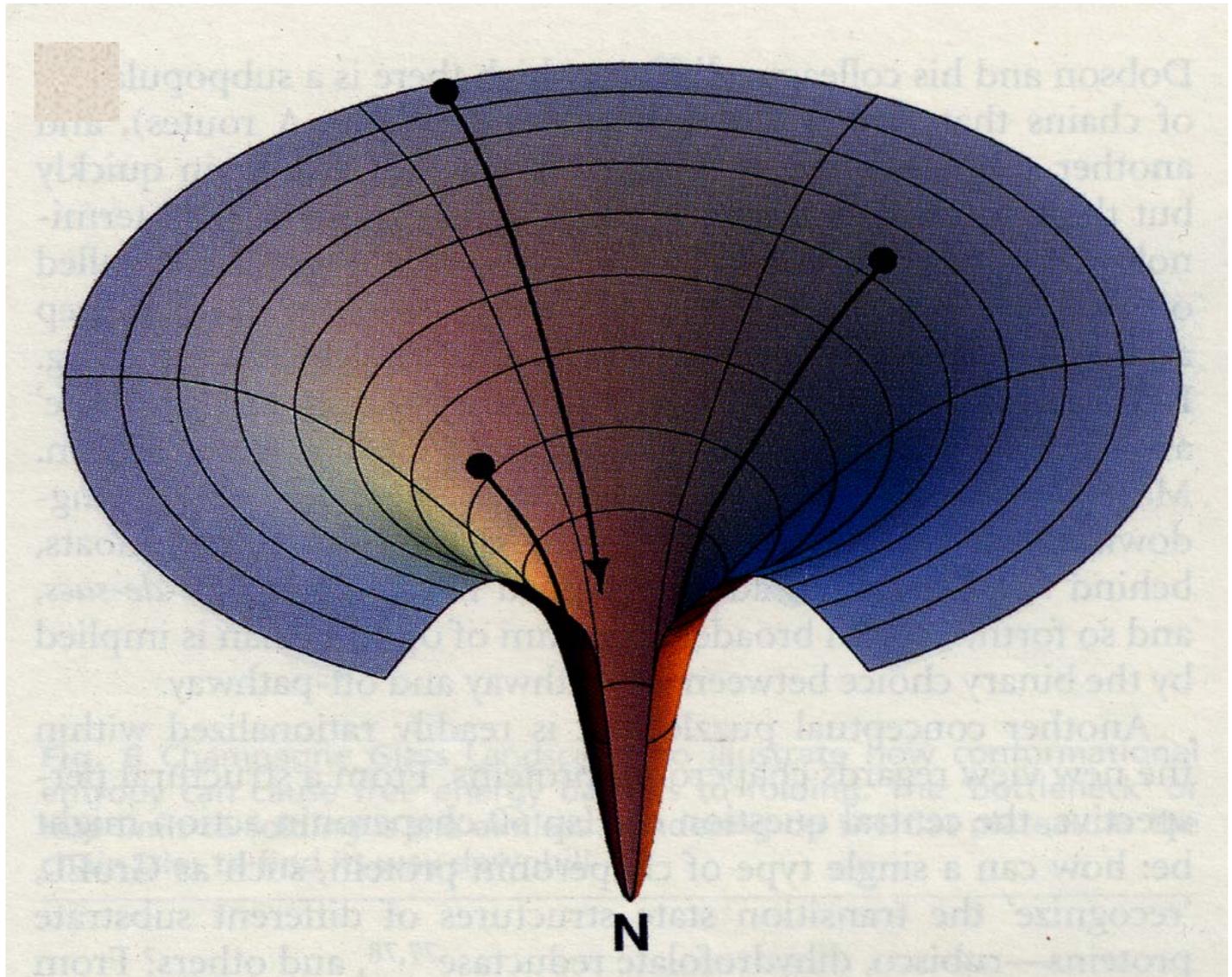
$$0.333.. \times 10^{-6} = 0.000000333..$$



Die Golfplatzlandschaft

Hoyles Paradoxon

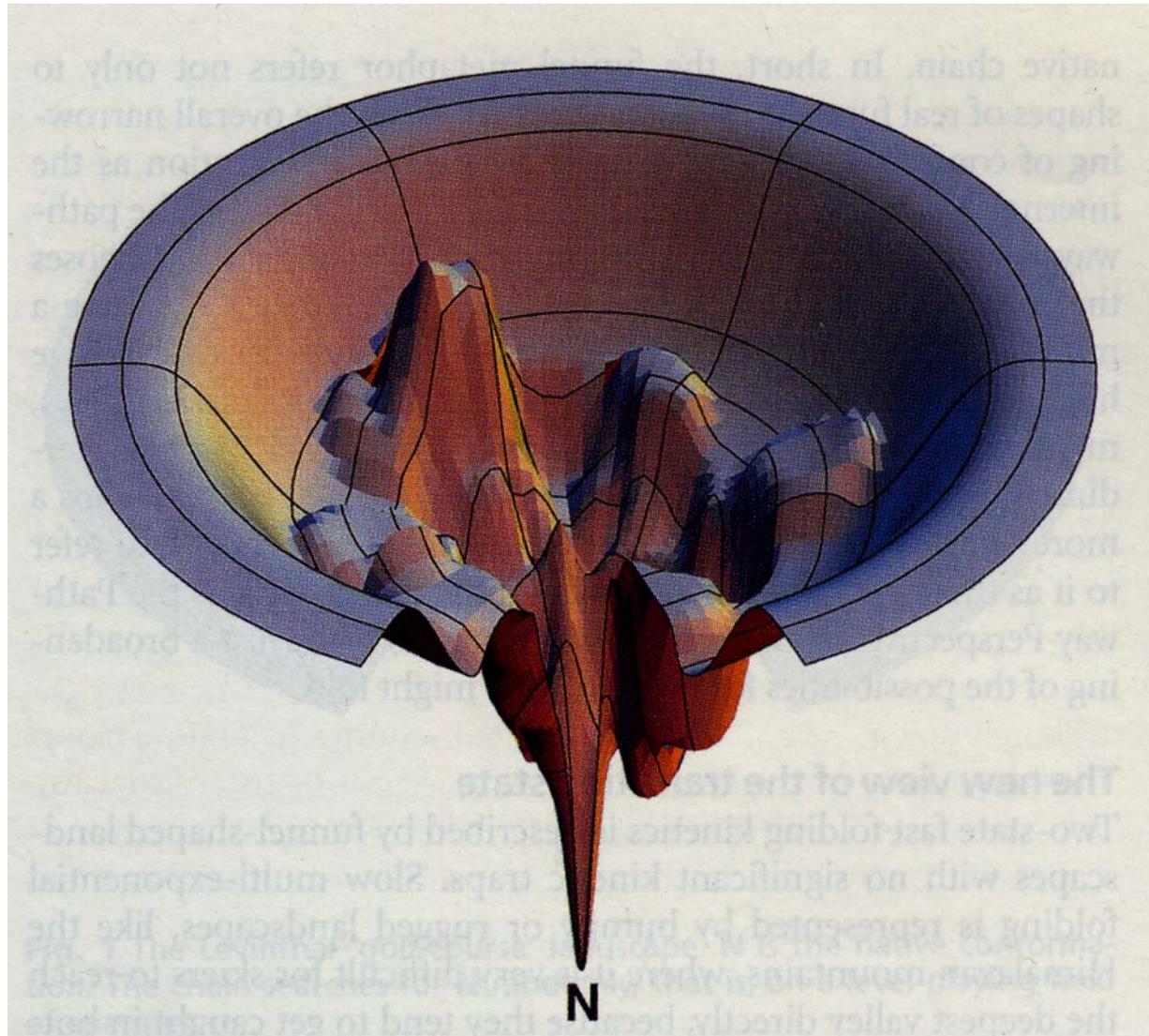
Picture: K.A. Dill, H.S. Chan, Nature Struct. Biol. 4:10-19



Die Trichterlandschaft

Die Lösung von Hoyles Paradoxon

Picture: K.A. Dill, H.S. Chan, Nature Struct. Biol. 4:10-19



Die strukturierte Trichterlandschaft

Die Lösung von Hoyles Paradoxon

Picture: K.A. Dill, H.S. Chan, Nature Struct. Biol. 4:10-19

Aber die Landschaften, auf denen die Evolution in der Natur oder im Laborexperiment stattfindet, sind viel komplizierter als die drei hier gezeigten einfachen Beispiele !

Das Brettspiel „Mensch ärgere dich nicht“ als ein Beispiel für das Zusammenwirken einer **deterministischen (Regeln)** und einer **zufälligen (Würfel)** Komponente:

Sicher ist, dass **einer** der vier Spieler dadurch gewinnen wird, dass er seine vier Figuren auf die vier vorgesehenen Plätze bringt.

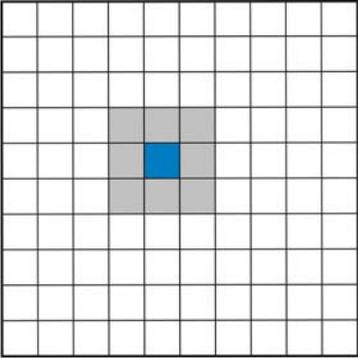
Zufällig ist, **welcher der vier Spieler** das sein wird.

Die **Dauer des Spieles** zeigt eine für stochastische Prozesse typische **Wahrscheinlichkeitsverteilung**.



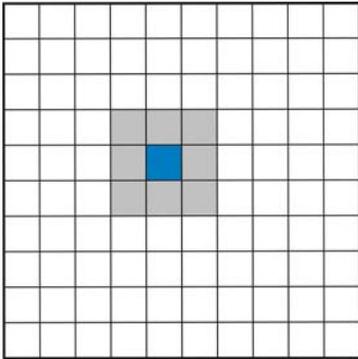
1. Geschichte der Evolutionstheorie
2. Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie
- 3. Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln**
4. Evolutionsexperimente
5. Evolutionäres "Basteln" und Komplexität
6. Schlußbemerkungen

John Horton Conway's Game-of-Life

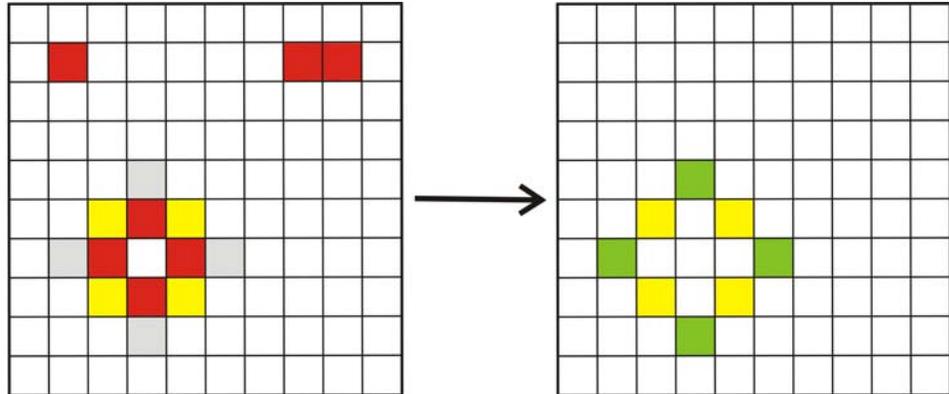


Cell and neighborhood

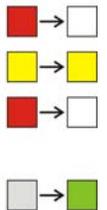
John Horton Conway's Game-of-Life



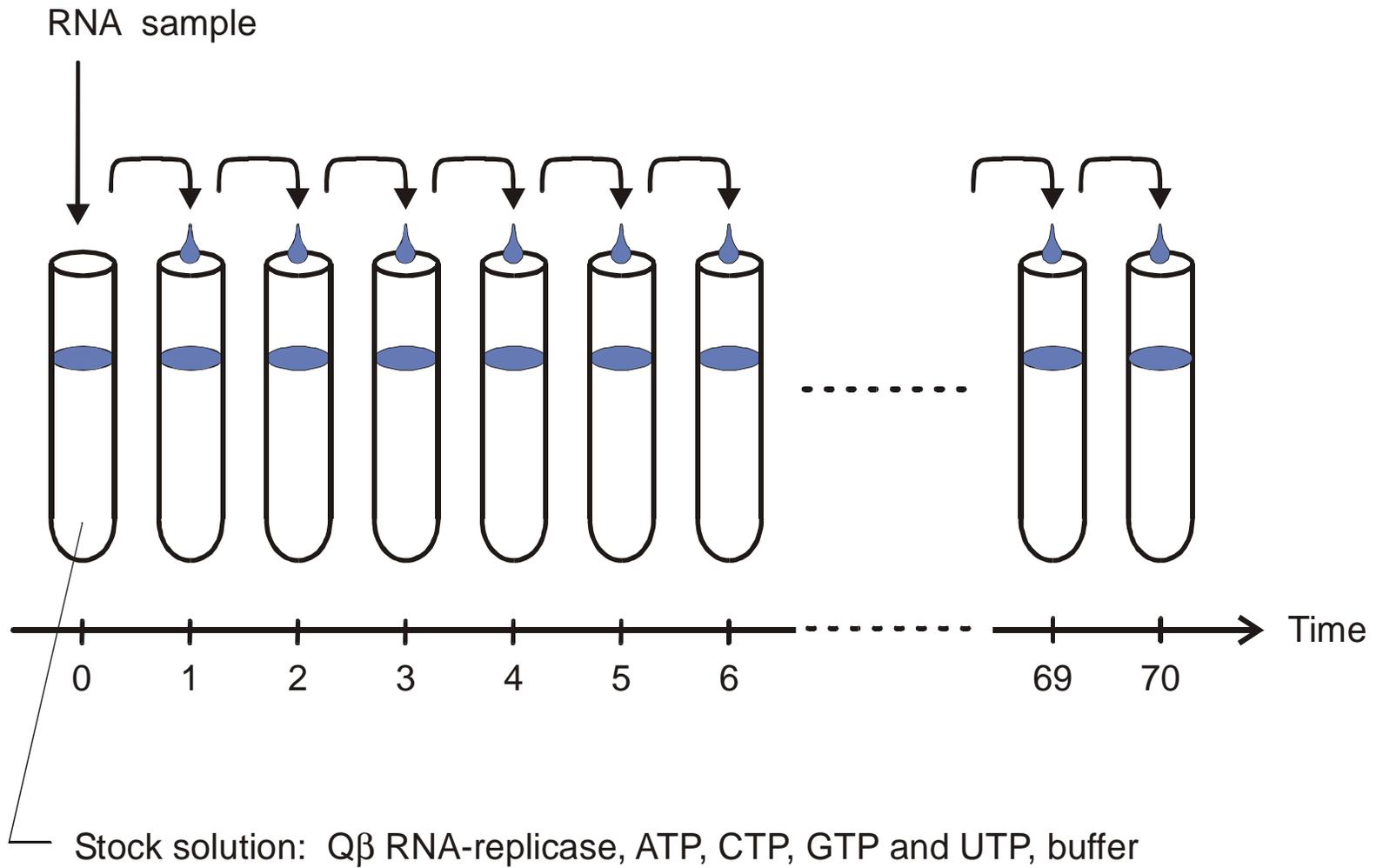
Cell and neighborhood



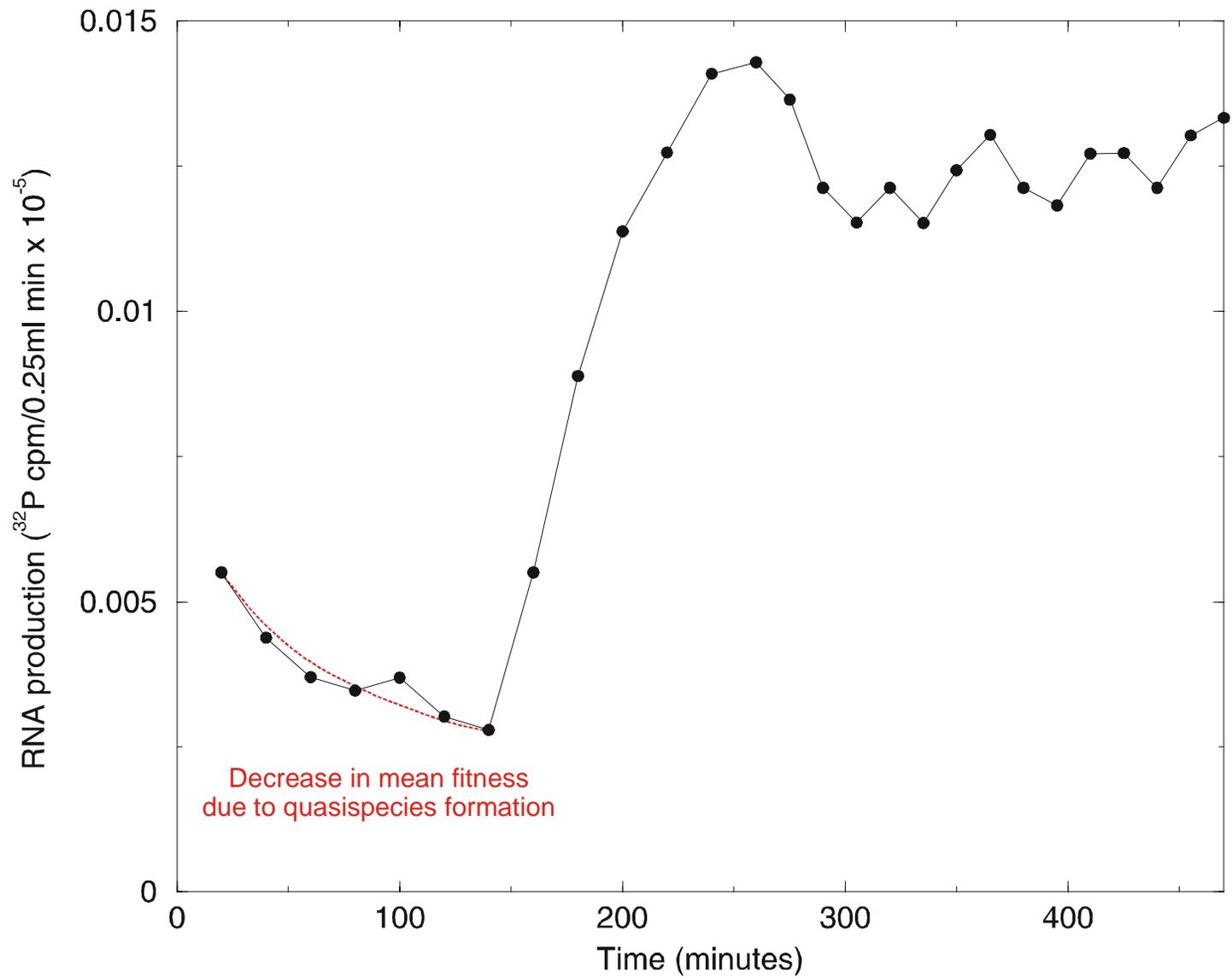
- Populated cell:
- (1) each cell with one or no neighbors dies
 - (2) each cell with two or three neighbors survives
 - (3) each cell with four or more neighbors dies
- Empty cell:
- (4) each empty cell with three neighbors becomes populated.



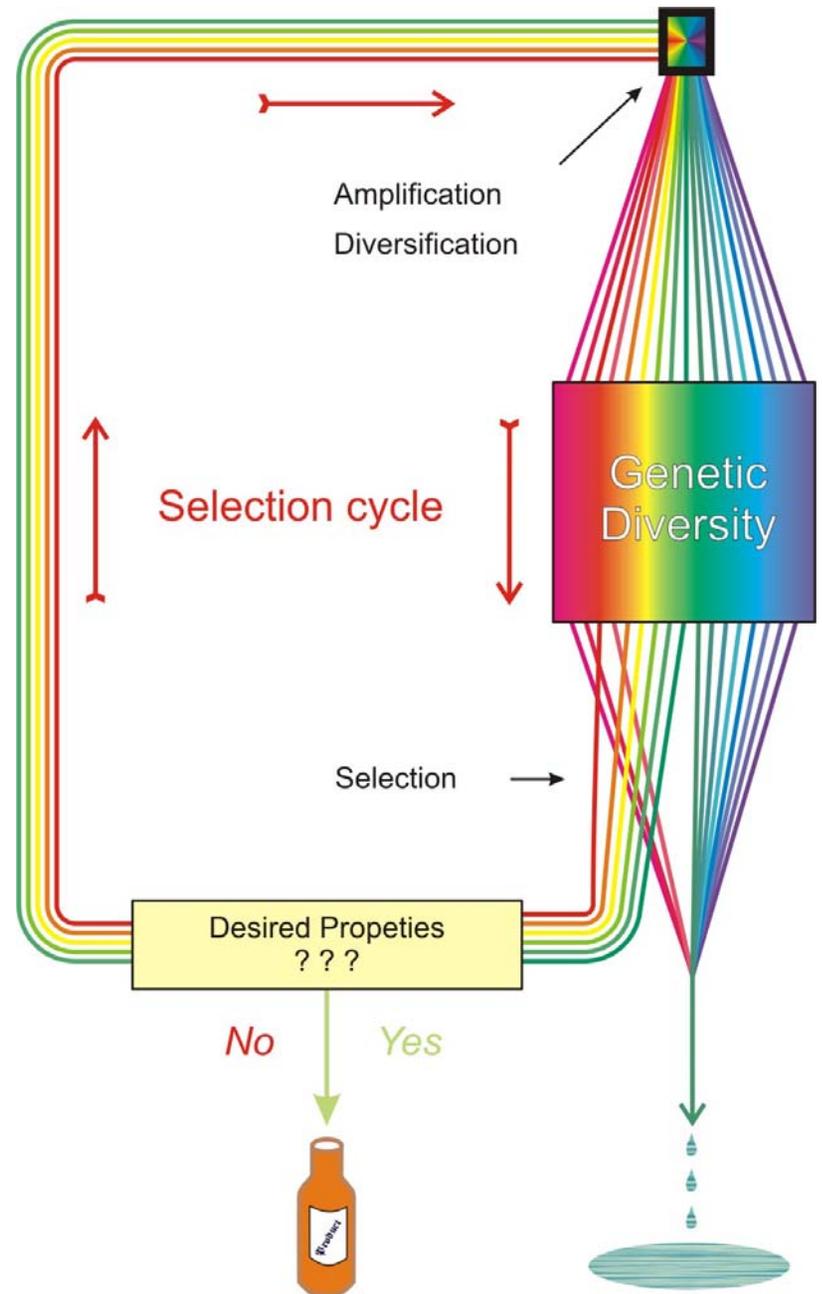
1. Geschichte der Evolutionstheorie
2. Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie
3. Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln
- 4. Evolutionsexperimente**
5. Evolutionäres "Basteln" und Komplexität
6. Schlußbemerkungen



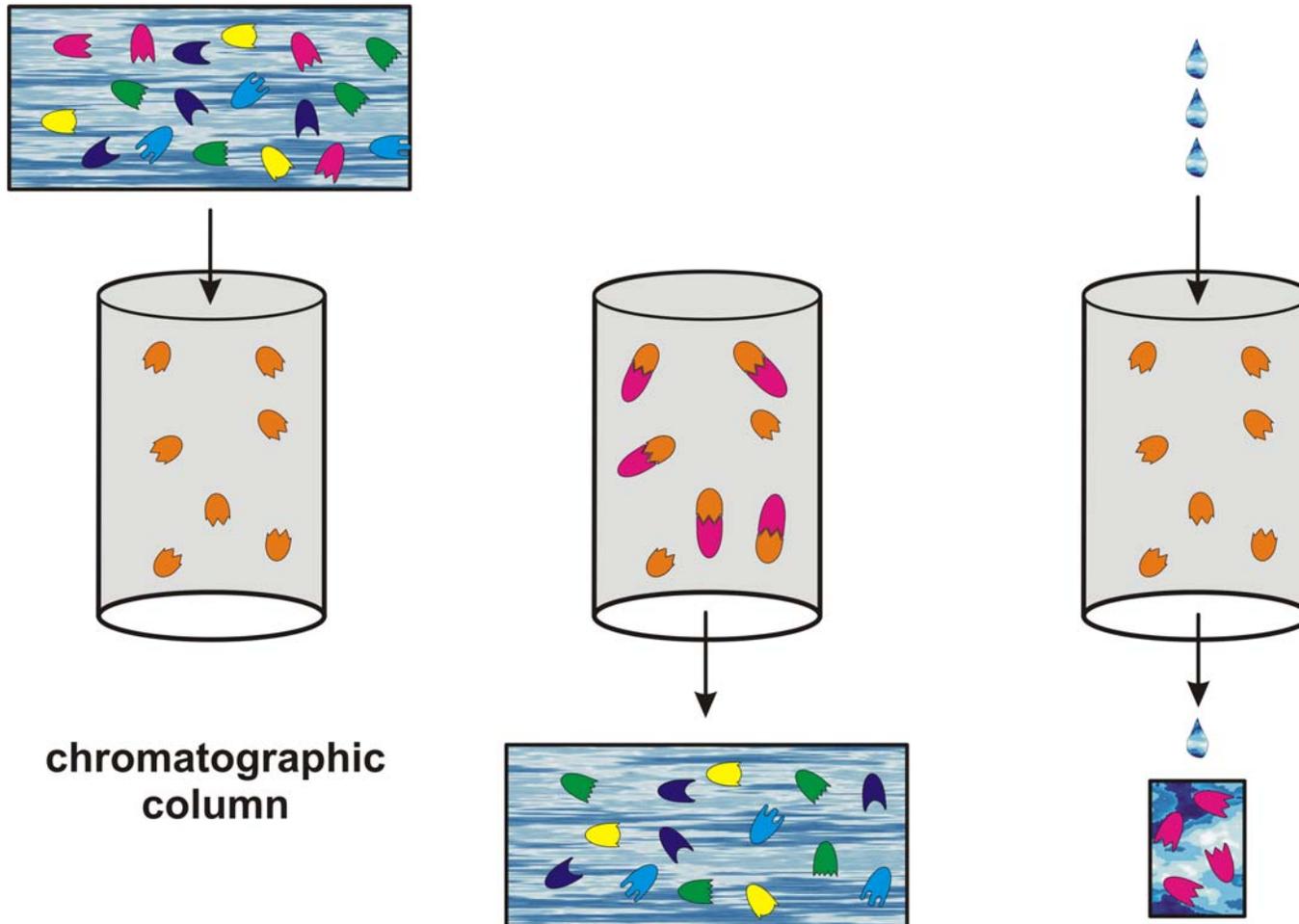
Anwendung der seriellen Überimpfungstechnik auf RNA-Evolution in Reagenzglas



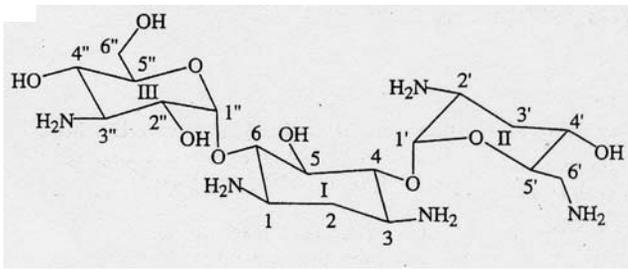
The increase in RNA production rate during a serial transfer experiment



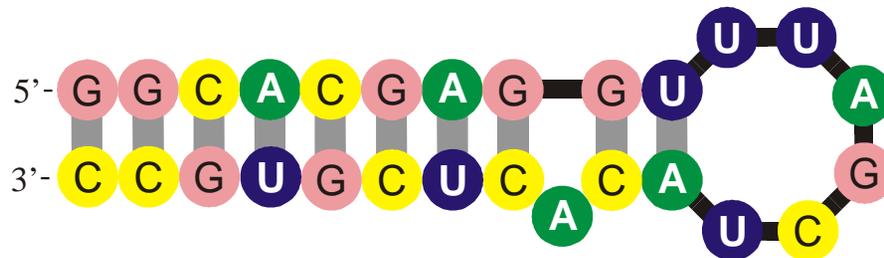
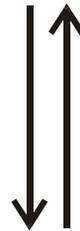
Ein Beispiel für Selektion von Molekülen mit vorbestimmbaren Eigenschaften im Laborexperiment



Die SELEX-Technik zur evolutionären Erzeugung von stark bindenden Molekülen



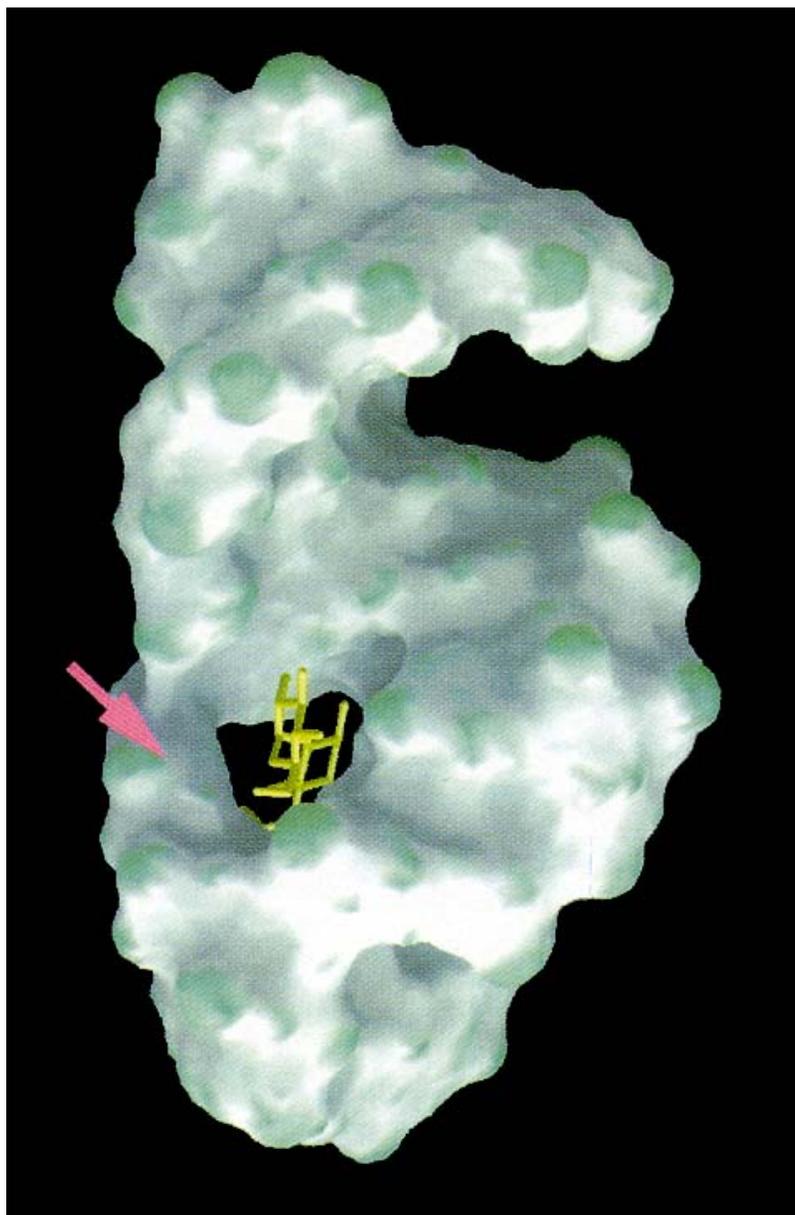
tobramycin



RNA aptamer

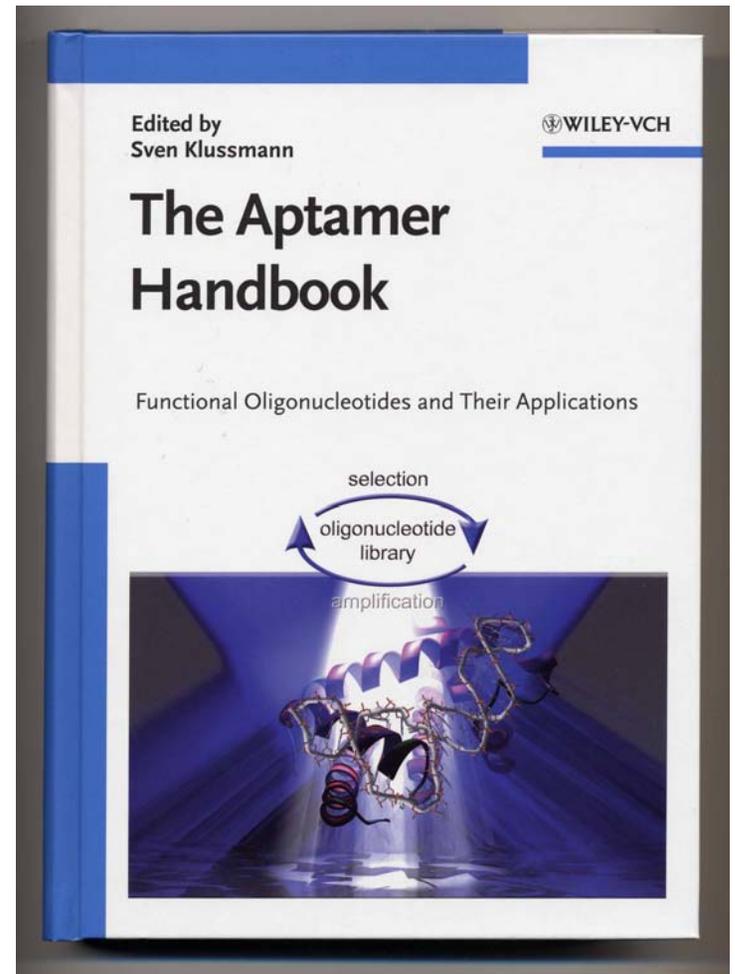
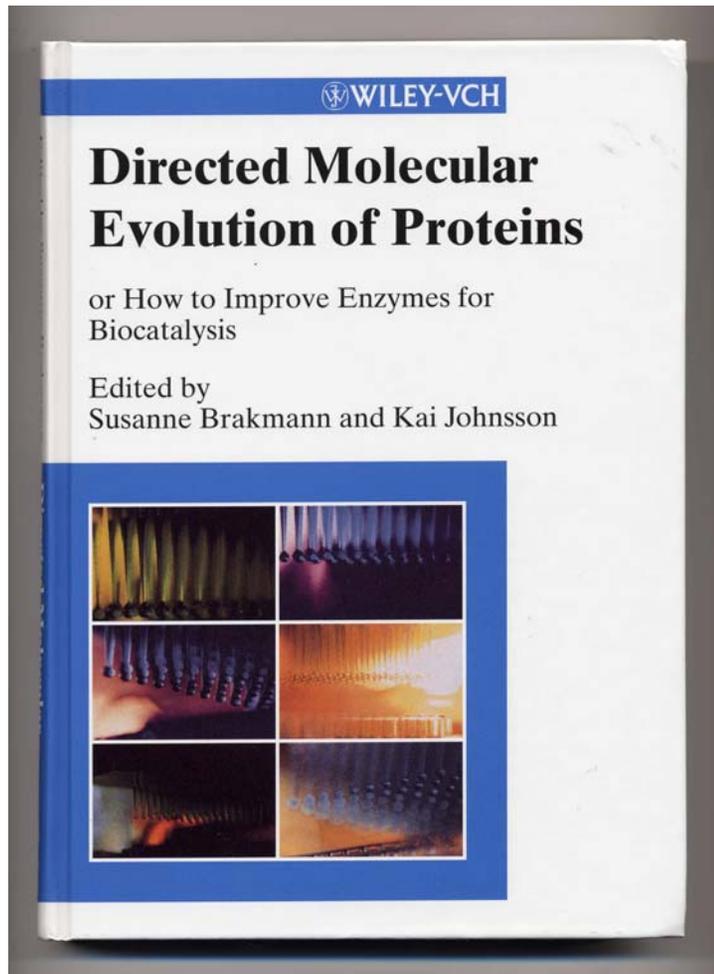
Formation of secondary structure of the tobramycin binding RNA aptamer with $K_D = 9 \text{ nM}$

L. Jiang, A. K. Suri, R. Fiala, D. J. Patel, *Saccharide-RNA recognition in an aminoglycoside antibiotic-RNA aptamer complex*. *Chemistry & Biology* 4:35-50 (1997)



The three-dimensional structure of the
tobramycin aptamer complex

L. Jiang, A. K. Suri, R. Fiala, D. J. Patel,
Chemistry & Biology **4**:35-50 (1997)



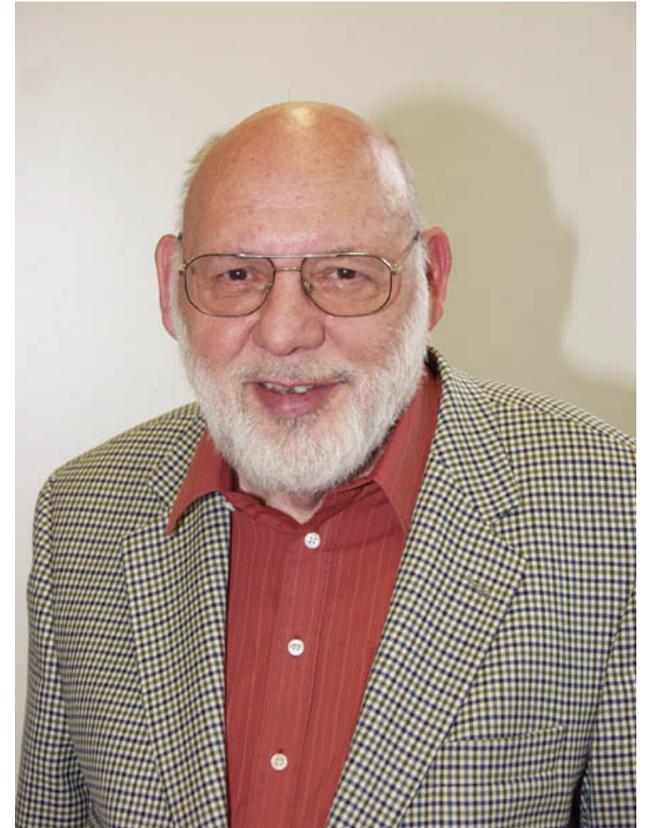
Application of molecular evolution to problems in biotechnology

1. Geschichte der Evolutionstheorie
2. Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie
3. Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln
4. Evolutionsexperimente
- 5. Evolutionäres "Basteln" und Komplexität**
6. Schlußbemerkungen

Walter Gehring, Biozentrum, Universität Basel

Die Molekulargenetik zeigt, dass die Entwicklung aller verschieden geformten Augen denselben evolutionären Ursprung hat, welcher bis zu einer einfachen lichtempfindlichen Vorstufe eines Organs zurückverfolgt werden kann, das bereits in primitiven Bakterienstämmen gefunden wird.

W. J. Gehring. The genetic control of eye development and its implications for the evolution of the various eye-types. *Zoology* **104**:171-183, 2001



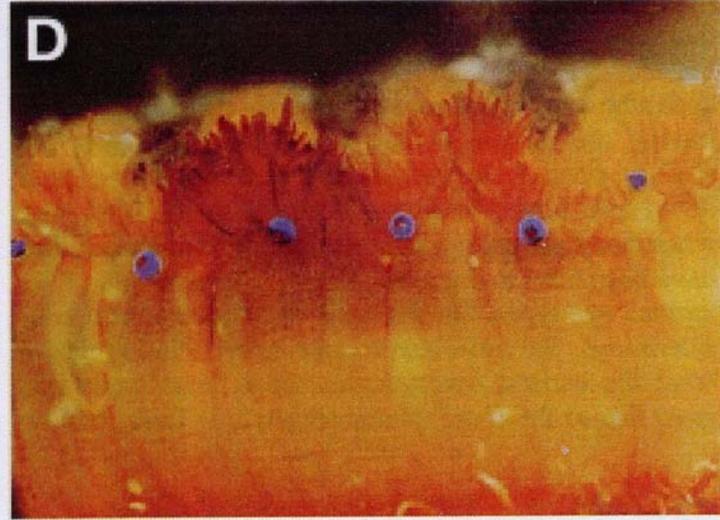


Fig. 1. Different types of eyes. (A) Camera-type eye from the Lemur *Propithecus verreauxi*. (B) Compound eye of the praying Mantis. (C) Camera-type eye from the Cephalopod *Sepia erostrata*. (D) Mirror eye from the clam *Chlamys nobilis*. (Courtesy of Dr. Kazuto Kato; photographs kindly provided by Masahiro Iijima, Susumu Yamaguchi and Isamu Soyama).

Walter J. Gehring, The genetic control of eye development and its implications for the evolution of the various eye-types. *Zoology* **104** (2001), 171-183

Eye Formation in

Cephalopods

Vertebrates

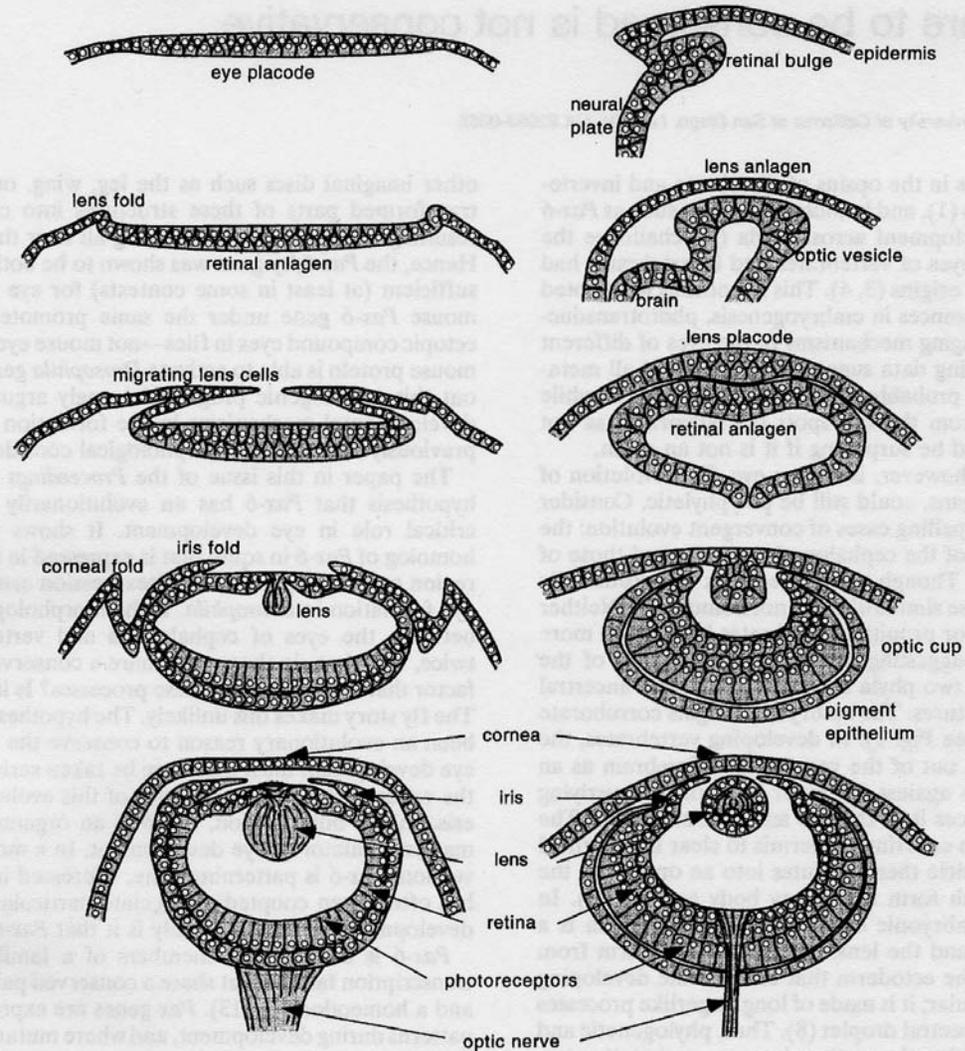
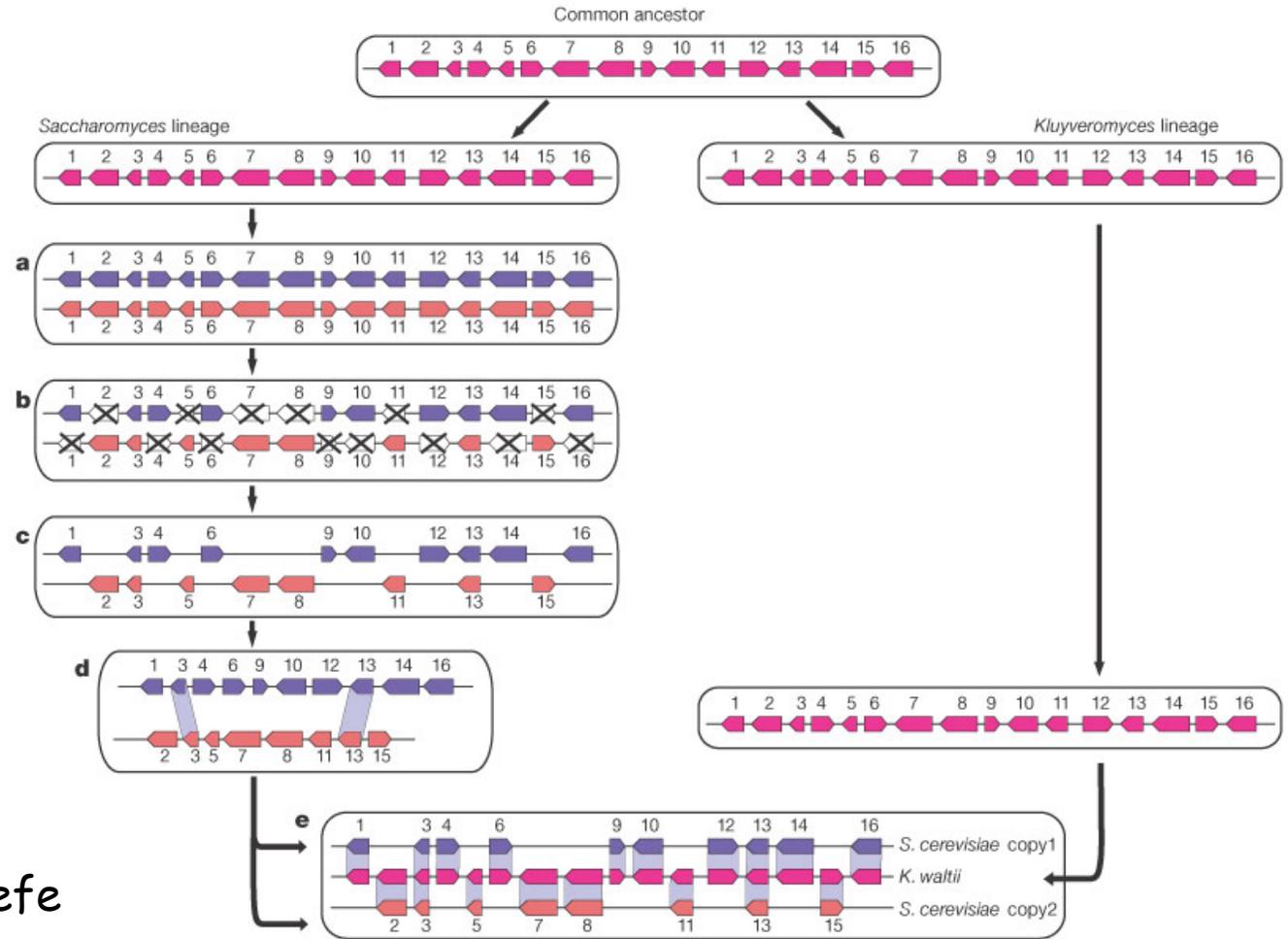


FIG. 1. Schematic diagram of cephalopod eye development (*Left*) and vertebrate eye development (*Right*) as explained in more detail in refs. 7 and 8. Development proceeds from top to bottom. Even though the adult structures are fairly similar, excepting certain obvious features such as the placement of the photoreceptors and lentigenic cells, the development is very different. The cephalopod eye forms from an epidermal placode through a series of successive infoldings, while the vertebrate eye emerges from the neural plate and induces the overlying epidermis to form the lens.



Ein Modell für die
Genverdopplung in Hefe
vor $\approx 1 \times 10^8$ Jahren

Manolis Kellis, Bruce W. Birren, and Eric S. Lander. Proof and evolutionary analysis of ancient genome duplication in the yeast *Saccharomyces cerevisiae*. *Nature* **428**: 617-624, 2004

1. *Geschichte der Evolutionstheorie*
2. *Wahrscheinlichkeit und Zufall in der Biologie*
3. *Komplexes Verhalten aus einfachen Regeln*
4. *Evolutionsexperimente*
5. *Evolutionäres "Basteln" und Komplexität*
6. **Schlußbemerkungen**

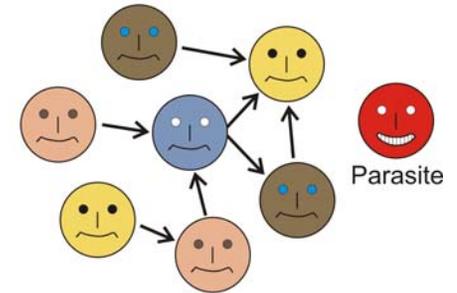
Die großen Evolutionsübergänge (nach John Maynard Smith und Eörs Szathmáry)

Replizierende Moleküle	⇒	Moleküle in Kompartments
Unabhängige Replikatoren	⇒	Chromosomen
RNA als Gen und Enzyme	⇒	DNA und Protein
Prokaryoten	⇒	Eukaryoten
Asexuell vermehrende Klone	⇒	Sexuell vermehrende Populationen
Protisten	⇒	Pflanzen, Pilze und Tiere
Einzel lebende Individuen	⇒	Tierkolonien
Primatengesellschaften	⇒	menschliche Gesellschaften

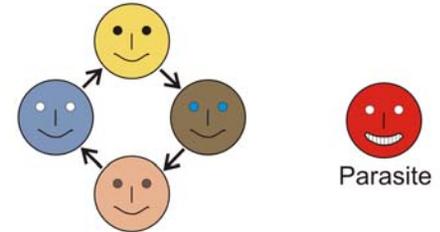
Stufe I:
Unabhängige Replikatoren
in Konkurrenz



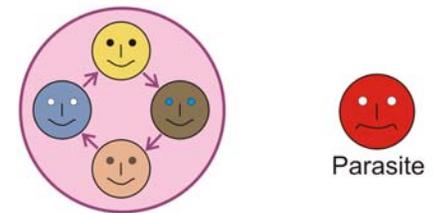
Stufe II:
Katalyse und Konkurrenz
bei der Replikation



Stufe III:
Funktionell verknüpfte
Replikatoren



Stufe IV:
Neue Einheit der
Selektion



Ein Modell für die Integration
von Konkurrenten in einer
höheren hierarchischen Einheit

Stufe V:
Unabhängige Einheiten
in Konkurrenz



Darwin hatte in folgenden Punkten **nicht recht**:

- Der Darwinsche **Vererbungsmechanismus** war falsch. Mendel hatte die korrekte Lösung.
- Mutation und Rekombination können keine, kleine und große Auswirkungen haben und es besteht kein Grund, dass die biologische Evolution quasikontinuierlich oder anders ausgedrückt **nur in verschwindend kleinen Schritten** erfolgt.
- Im Verlaufe der biologischen Evolution gab es auch **katastrophenartige Ereignisse** terrestrischen und extraterrestrischen Ursprungs.
- Die Komplexität der höheren Lebewesen ist so groß, dass ihre Eigenschaften nicht **voll optimiert** sein können.

Darwins Theorie wurde in folgenden Punkten **voll bestätigt**:

- Das **Auftreten von Varianten** bei der Reproduktion wurde durch die Aufklärung der molekularen Mechanismen von Rekombination und Mutation auf eine solide wissenschaftliche Basis gestellt.
- Das Darwinsche **Prinzip der Optimierung durch Variation und Selektion** in endlichen Populationen gilt nicht nur in der Biologie sondern auch in der unbelebten Welt.
- Die natürliche Entstehung der Arten und die daraus resultierenden **phylogenetischen Stammbäume** wurde durch die Vergleiche der genetischen Informationsträger heute lebender Organismen voll bestätigt.

- Das Referat beschränkte sich auf die heutigen naturwissenschaftlichen Ergebnisse.
- Die Vorstellung der biologischen Evolution ist eine empirisch begründete, naturwissenschaftliche Theorie.
- Die Evolutionstheorie ist in einigen wesentlichen Aussagen experimentell prüfbar und überprüft und baut auf Tatsachen aus mehreren Teildisziplinen auf.
- Die Evolutionstheorie ist daher vom selben Rang wie physikalische Theorien, etwa die Newtonsche Mechanik, die Relativitätstheorie oder die Quantentheorie.
- Wie die meisten naturwissenschaftlichen Theorien kann die biologische Evolutionstheorie nicht alle beobachteten Einzelheiten erklären insbesondere, da die Biologie zur Zeit in einer faszinierenden und raschen Entwicklung steht.
- Die Molekularbiologie führt die biologischen Befunde auf Gesetzmäßigkeiten aus Physik und Chemie zurück, ohne dadurch die Eigenständigkeit der Biologie in Frage zu stellen.

Weitere Informationen auf der Web-Page

<http://www.tbi.univie.ac.at/~pks>

und in den Manuskripten

[Complexity 11\(1\):12-15](#) und [Castelgandolfo Lecture](#)

unter den Preprints sowie

[Evolution und Design.](#)

[Versuch einer Bestandsaufnahme der Evolutionstheorie.](#)

In: Stephan Otto Horn und Siegfried Wiedenhofer, Eds.

Schöpfung und Evolution. Eine Tagung mit Papst Benedikt XVI
in Castel Gandolfo. Sankt Ulrich Verlag, Augsburg 2007, pp. 25-56.

